

Otevřený dopis rodičů dětí Waldorfské základní a střední školy Semily městu Semily

Město Semily

Husova 82
513 13 Semily

**K rukám: Bc. Leny Mlejnkové, starostky
členů Rady města Semily**

Vážená paní starostko,

Vážený pane místostarosto,

Vážení členové Rady města Semily,

My, níže podepsaní rodiče dětí, které jsou zapsány k denní výuce na Waldorfské základní a střední škole Semily, příspěvková organizace (dále jen „škola“) se na Vás tímto obracíme coby na zřizovatele školy.

**Tímto Vás žádáme, abyste zvážili celou záležitost ve všech relevantních konsekvencích s péčí
řádného hospodáře, prověřili veškeré argumenty a podklady a předmětný bod ohledně Vašich
případných kroků vůči Mgr. Ivanu Semeckému, řediteli školy přesunuli z jednání Rady města Semily
ze dne 19. 4. 2021 na později, tak aby vzniklá situace zbytečně ještě více a radikálněji nerozdělila
kolegium školy a rodičovskou veřejnost.**

Na podporu setrvání Mgr. Ivana Semeckého ve funkci ředitele školy uvádíme po poradě s odbornou skupinou Zdravého fóra pro právo následující relevantní skutečnosti.

Z právní analýzy výsledků kontroly provedené Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje (dále jen „KHS“) nevyplývá jakékoli porušení právních povinností školy nebo jejího ředitele. KHS konstatovala sice zjištění o porušení opatření vydaných ministerstvem zdravotnictví, nicméně nikde v textu neuvádí, že by k porušení těchto povinností došlo ze strany školy nebo jejího ředitele, což ostatně obsahovat ani nemůže, neboť mimořádná opatření takovou povinnost škole ani jejímu řediteli neukládají. K odvolání ředitele tak není naplněn žádný z důvodů uvedených v § 166 odst. 4 nebo 5 školského zákona.

Coby rodiče jsme s odkazem na mezinárodní i národní právní předpisy, zejména Úmluvu o právech dítěte a Úmluvu o lidských právech a biomedicíně (které jsou dle čl. 10 Ústavy pro ČR závazné a mají přednost před zákonem), Ústavu České republiky a Listinu základních práv a svobod (dále jen „Listina“) doručili Mgr. Ivanu Semeckému, coby řediteli školy Prohlášení rodičů, ve kterém žádáme obnovení školní docházky našich dětí bez podmínek (tj. bez povinného testování a nošení respirátorů), tak jak jsme to žádali již k 12. 4. 2021 ústně.

Tímto deklaruje, že pakliže zamýšlíte vyvodit odpovědnost pana ředitele za jeho kroky v souvislosti s obnovením školní docházky, pak vězte, že **pan ředitel tak činil na základě naší projevené vůle a respektu k našim ústavně garantovaným právům (dle čl. 18 Úmluvy o právech dítěte mají rodiče prvotní odpovědnost za vývoj a výchovu dětí). Je nutno si uvědomit, že pan ředitel svými kroky respektoval ústavně garantovaná lidská práva a právní normy nejvyšší právní síly. Pro připomenutí, dle čl. 1 Ústavy je Česká republika demokratickým právním státem založeným na úctě k právům a svobodám člověka a občana. Pan ředitel dle našeho názoru svými kroky naprosto rezonoval právě s tímto základním článkem Ústavy, neboť v čl. 33 Listiny se uvádí, že každý má právo na vzdělání (a nikde v Ústavě, Listině ani v mezinárodních lidskoprávních smlouvách, závazných pro ČR dle čl. 10 Ústavy, se toto základní lidské právo ničím nepodmiňuje).**

Pokud jde o aktuální ministerské opatření, které podmiňuje školní docházku povinným testováním na sars-cov-2 a nošením respirátorů, s ohledem na nedávné rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ve věci plošného povinného testování zaměstnanců jsme přesvědčeni, že plošné testování dětí a povinné nošení respirátorů či jiných obdobných prostředků během výuky se přičí právu. Jde navíc o opatření s nijak nepotvrzeným účinkem a s vedlejšími negativními dopady na zdravý vývoj dětí.

Pro rekapitulaci uvádíme právní důvody, pro které jsme žádali pana ředitele v Prohlášení rodičů, aby obnovil prezenční školní docházku našich dětí bez podmínek (tj. bez povinného testování a nošení respirátorů), a to v souladu s mezinárodními i národními právními předpisy níže:

- I. **Úmluva o právech dítěte** (ve sbírce listin jako sdělení č. 104/1991 Sb.), zejména **čl. 18**, dle kterého státy, které jsou smluvní stranou úmluvy, vynaloží veškeré úsilí k tomu, aby byla uznána zásada, že oba rodiče mají společnou odpovědnost za výchovu a vývoj dítěte. **Rodiče**, nebo v odpovídajících případech zákonní zástupci, **mají prvotní odpovědnost za výchovu a vývoj dítěte. Základním smyslem jejich péče musí přitom být zájem dítěte;**
čl. 27, dle kterého státy, které jsou smluvní stranou úmluvy, uznávají právo každého dítěte na životní úroveň nezbytnou pro jeho tělesný, duševní, duchovní, mravní a sociální rozvoj.
čl. 28 odst. písm. e), dle kterého se státy, které jsou smluvní stranou úmluvy, zavazují k přijímání opatření k podpoře pravidelné školní docházky;
- II. **Listina základních práv a svobod (dále jen „Listina“), čl. 33**, který garantuje právo na vzdělání;
- III. **Úmluva o lidských právech a biomedicíně**, která nepřipouští zásah do integrity našich dětí (testování, nošení respirátorů) bez souhlasu jejich rodičů
- IV. **Zák. č. 561/2004 Sb., školský zákon**, zejména
§ 2 odst. 2 písm. c), podle kterého mezi obecné cíle vzdělávání patří zejména pochopení a uplatňování zásad demokracie a právního státu, základních lidských práv a svobod spolu s odpovědností a smyslem pro sociální soudržnost;
§ 22 odst. 1 písm. a), dle kterého jsou žáci a studenti povinni řádně docházet do školy nebo školského zařízení a řádně se vzdělávat.

Na základě výše uvedeného deklaruje, že mezinárodními smlouvami a ústavním pořádkem ČR garantované právo dítěte na vzdělání, zdravou výchovu a vývoj (nepodmíněné testováním ani nošením respirátorů) patří mezi přirozená lidská práva a jsou vyšší právní hodnotou než veřejná ochrana zdraví a z hlediska testu proporcionality dle čl. 4 odst. 4 Listiny nelze pro krátkodobý zájem na ochraně veřejného zdraví proti virovému onemocnění omezovat tato dlouhodobá lidská práva (s důsledky na celý život), neboť kvalita budoucích společenských vztahů v našem státě spočívá právě na kvalitě výchovy a vývoje našich dětí. Stejně tak neobstojí ani další podmínka omezení výše

uvedených lidských práv dětí, a sice nezbytnost. Na příkladu Švédska, Rakouska, ale i dalších zemí v EU je zjevné, že přerušování školní docházky není nezbytným epidemiologickým opatřením v souvislosti se sars-cov-2. Na základě nám dostupných informací Vaše škola přijala z našeho pohledu dostatečná a rozumná opatření při prevenci s tímto virovým onemocněním. Je samozřejmostí, že vynaložíme maximální úsilí při prevenci, tak aby bylo možné naplňovat výše uvedená přirozená práva našich dětí.

My, rodiče dětí zapsaných ve Waldorfské základní a střední škole Semily, jsme si plně vědomi našich ústavně garantovaných práv a nesouhlasíme s tím, aby pan Mgr. Ivan Semecký byl jakkoliv právně postihován za to, že respektuje tato naše ústavně garantovaná práva.

V Semilech dne2021

Podepsáni rodiče:

/čitelně Jméno a příjmení rodiče dítěte, bydliště a podpis; jméno a příjmení dítěte, rok narození /

.....